

Melding nr. 1 2025

Geovekst-forum 30.januar 2025

Sted: Teams

Møteleder: Knut Karper Bjørgaas

Referent: Marit Bunæs

Tidsplan:

Torsdag kl. 09:00 – 12:00

Tidsplan ca. tider	Sak nr.	Tema / Dokumenter	Sakstype	Ansvar
09:00 – 09:15	1/25	Velkommen og godkjenning av referat fra 27.-28.november 2024	Godkjenne	Knut/Alle
09:15 – 09:30	2/25	Gjennomgang av Samordningsgruppa sin organisering	Informasjon	Knut
09:30 – 09:45	3/25	Informasjon fra Kick-off styringsmodell Norge digitalt fellesløsninger 2025	Informasjon	Knut
09:45 – 10:00	4/25	Budskap satsningsforslag før marskonferansen, heispitch?	Informasjon	Knut
10:00 – 10:10		Beinstrekk		
10:10 – 10:40	6/25	FDV-økonomi, presentasjon av innledende arbeid	Informasjon	Kommunene
10:40 – 11:00	7/25	Saker fra KS FKB kontra temadata	Informasjon	KS
11:00 – 11:10		Beinstrekk		
11:10 – 11:25	8/25	Siste nytt fra E-parten	Informasjon	Elvia
11:25 – 11:35	9/25	Geovekst Årsrapport	Informasjon	Marit
11:35 – 11:40	10/25	Geodataplan Norge digitalt/Geovekst, arbeid med ny mal	Informasjon	Marit
11:40 – 11:55	11/25	Informasjon fra Kartverket - Økonomi - Konsumprisindeksen, enhetsprisberegning	Informasjon	Einar/Marit

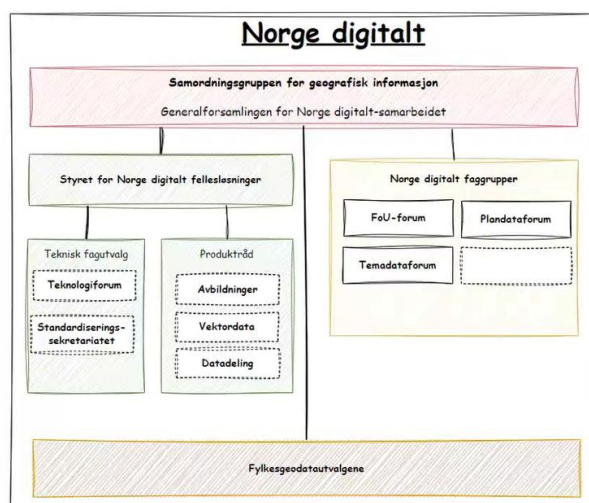
		○ Fordeling av salg og ND-inntekter til 2025 ○ Kostand FKB-grønnstruktur 2025 • Rammeavtale 2025-prosjekter		
11:55 – 12:00		Oppsummering og avklaringer		Alle
		Møtedatoer i 2025: 30.januar halv dag på Teams (Informasjon) 5.- 6.mars vi besøker Agder FGU – Scandic Kristiansand Bystranda 9.april halv dag på Teams (Fellesdokumenter) 7.mai halv dag på Teams (Informasjon) 4.-5.juni Oslo-området 3.- 4.september vi besøker «Viken FGU» 15.oktober halv dag på Teams (Informasjon) 26.- 27.november		

Sak 1_25 Godkjenning av referat fra november

Referatet ble godkjent med en liten endring i vedtaket for FKB-TraktorveiSti

Sak 2_25 Gjennomgang av Norge Digitalt sin organisering

Norge digitalt organisering fra 1.1.2025



- Organiseringen av Norge digitalt - samarbeidet, med delegering av myndighet fra Samordningsgruppen til Styret for Norge digitalt fellesløsninger vedtas for 2025
 - Virksomheter som skal inngå i styret for Norge digitalt fellesløsninger i 2025 er de samme som i 2024: KS, Stavanger kommune, NIBIO, Kystverket og NGU
 - I tillegg er noen nye virksomheter kommet inn: Bane Nor, Miljødirektoratet og representant for statsforvalter eller fylkeskommune (ikke på plass).
- Norge digitalt skal ha følgende faggrupper i 2025;
 - Plandataforum
 - Temadataforum
 - FoU - Forum
- Disse faggruppene legger fram forslag til mandat og representasjon som vedtas i SG sitt første møte i 2025. Andre faggrupper avvikles med umiddelbar virkning.
- Sekretariatet reviderer generelle vilkår for Norge digitalt avtalen i tråd med vedtak og føringer i denne saken.

Fylkeskommunene har en mening om at Samordningsgruppen korrigere Geovekst-forum. Det har de ikke myndighet til. Stiple linjen fra Samordningsgruppa ned til Fylkesgeodatautvalgene i figuren.

Styringsmodellen

Styret:

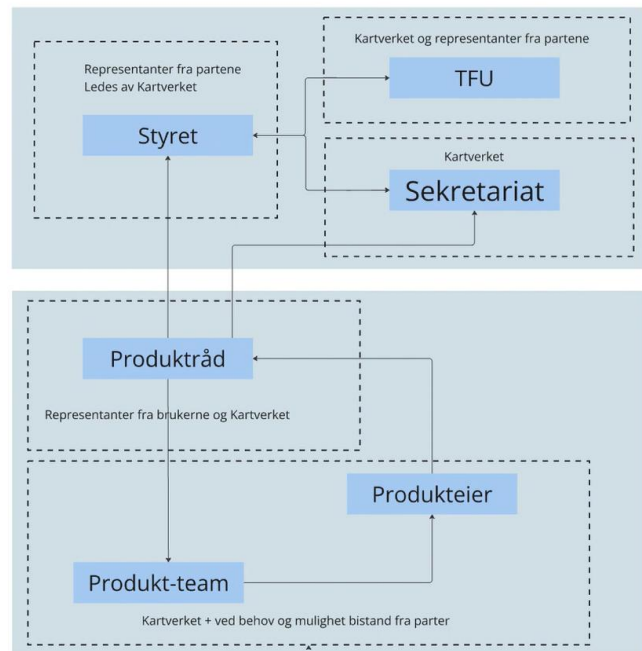
- Sikre brukermedvirkning for drift, forvaltning og videreutvikling av fellesløsningene som forvalter og formidler geodata.
- Delegerer ansvar og oppgaver til TFU og produktråd
- Noen andre utvalgte oppgaver:
 - Vedta og følge opp årlig portefølje
 - Sikre måloppnåelse og gevinstrealisering for tiltak
 - Sikre at tiltak gjennomføres innen tilgjengelig ramme

Teknisk fagutvalg, TFU:

- Overordnet arkitektur
- Støtte styret
- Harmonisere strategiske veikart fra produktråd

Produktråd:

- Fagansvar for en eller flere løsninger
- Etablere veikart for løsningene
- Gi innspill, basert på brukerbehov, til styret
- Styre arbeidet med sine fellesløsninger



Hvem er produkteiere – det er ikke beskrevet i modellen. KV har Produkt-team og hvert Produkt-team har en Produkt-eier. Dette ligger i hovedsak i Kartverket.

Sak 3_25 Kick off styringsmodell Norge digitalt fellesløsninger 2025

Agenda 16. januar 2025

09.30 - Retrospektiv 2024

- Erfaringer fra Styret
- Strakstiltaket – Hva har vi gjort og hvordan gikk det?
- Driftshendelser
- Tilstandsvurdering 2024 - gruppearbeid

11.00 - Lunsj

11.45 - Tilpasninger i styringsmodell fra 2025

- Styrings- og finansieringsmodell samt styrende dokumenter
- Tilpasninger struktur, produktråd og deltagere
- Samhandling, visjon og målarkitektur fra TFU

12.30 - Sette i gang portefølje

- Intro
- Gruppearbeid
- 14-15: Deling og læring i plenum

15.00 - Takk for i dag!

Målene for 2024 var:



Brukernes behov tas inn i videreutvikling, drift og forvaltning av løsningene.

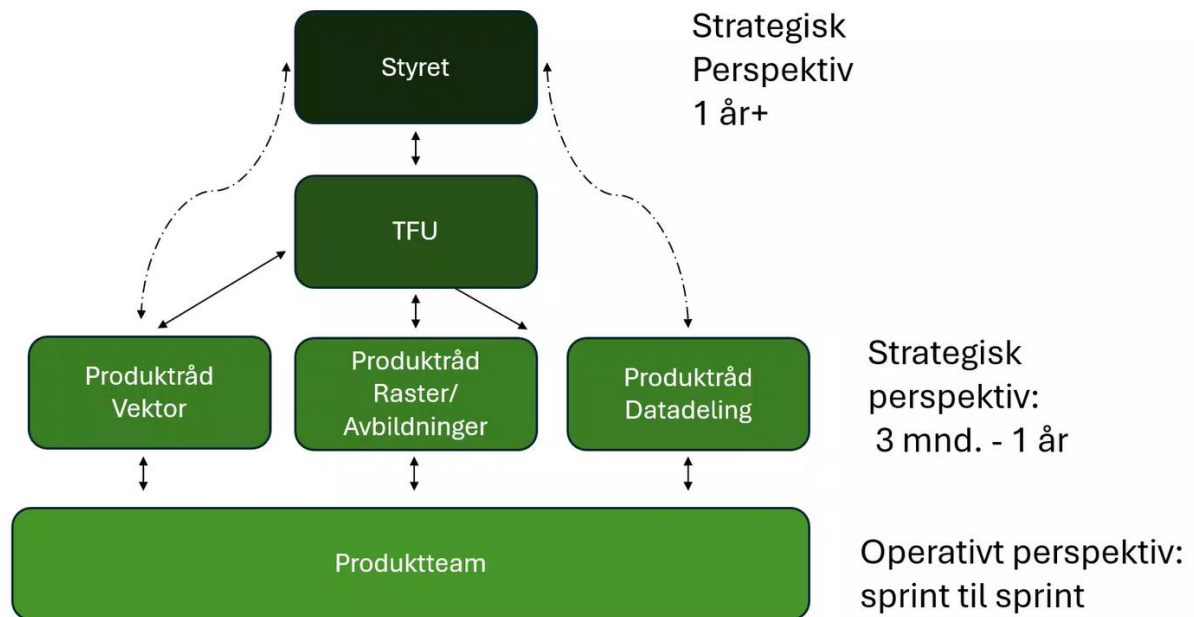


Vi fortsetter å jobbe for bedre rammebetingelser sammen.



TFU setter retning for arkitekturen til Samhandlingsplattformen, den geografiske infrastrukturen.

Perspektiv og samhandling



Portefølje for 2025

Felles for alle produktråd

- Vedlikehold av dagens tjenester, distribusjon og programvare
- Erstatte nåværende løsning og implementere ny autorisasjons- og autentiseringsløsning - skissere ny arkitektur for autorisasjon og autentisering
- Forenklede tjenester for format- og koordinattransformasjon

Avbildninger/Rasterdata

- Utrede og foreslå hvordan fellesløsningene for rasterdata kan samordnes. Forankres med TFU.
- Løse utfordring med jamming av eksportløsning for høyde- og dybde data

Vektordata

- Utrede og foreslå løsning for fremtidens forvaltning av geografiske vektordata. Forankres med TFU.
- Erstatte løsning for intern brukerhåndtering - flytte øverst
- Modernisering av IT-arkitektur

Datadeling

- Migrering av løsning til ny underliggende infrastruktur
- Etablere løsning for oppsett av OGC-tjenester, OGC-API og dataleveranser
- Forbedre søkefunksjon
- Forenkle brukerløsning
- Videreutvikle og integrere FAIR-verktøy

Det øker med klager til Kartverket på mye nedetid i flere av løsningene. Løsningene er gamle og trenger mye vedlikehold.

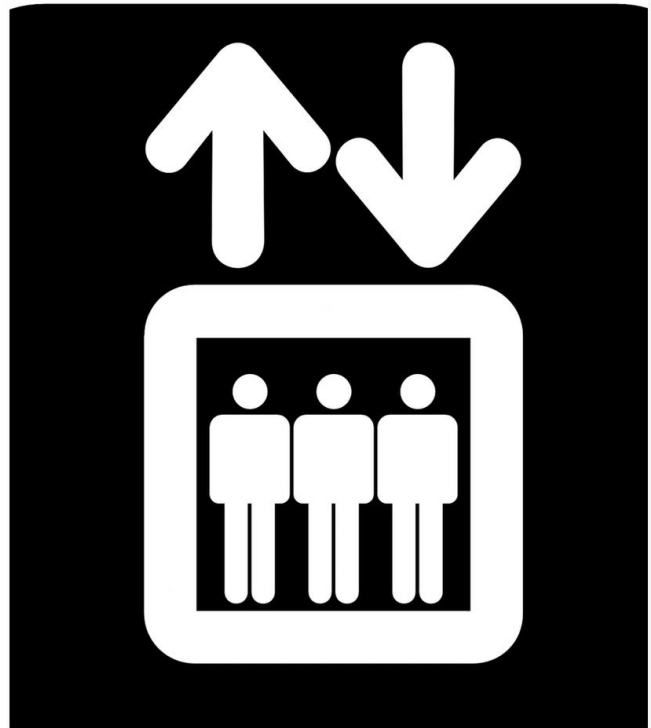
Heispitch

Visste du at Norges fellesløsninger, som leverer kritiske kartdata til < brukere mottager kjenner eks alt fra nødetater til kommunal oppgaveløsning>, står i fare for å bli utilgjengelige?

Disse løsningene har en samfunnsøkonomisk verdi på 30 milliarder kroner årlig, men underfinansiering truer både drift og videreutvikling – fra 2026 må vi begynne å skru av om ikke finansiering kommer på plass!

Kartverket har derfor foreslått en helhetlig satsing til neste statsbudsjett. Målet er å sikre løsningene og tjenestene de leverer, styrke informasjonssikkerheten og møte økende brukerbehov, blant annet gjennom en ny samhandlingsplattform. Dette vil gjøre det enklere å dele, bruke og beskytte kartdata som er avgjørende for samfunnsoppdrag innen sikkerhet, klimatilpasning og beredskap.

Ved å investere nå, beskytter vi ikke bare kritiske tjenester, men styrker også beredskapen og samfunnets evne til å håndtere fremtidens utfordringer!



Kartverket i tett samarbeid med andre sektorer – burde det heller stått det? I dag står det bare Kartverket. Legge til samarbeidspartner fra andre sektorer inn i dette dokumentet.

Oppnevning av representanter til Produktrådene. Forslag ble sendt ut og det har vært mye diskusjon rundt dette. Mange Geovekst-representanter fikk ikke tillitt. Ble gitt lite informasjon til de som ikke ble med videre. Det burde vært gitt en personlig informasjon til alle som ikke ble en del av den nye organiseringen. Dette tas til etterretning.

Kommentarer:

KV – det bør komme fram at Geovekst-forum også bidrar med 3 millioner i 2025.

Det skal lages en side på Kartverket.no hvor informasjon om hva som skjer skal deles

Sak 6-25 FDV-økonomi

Dagens beregningsmodell – se håndboka 3.6.1.3 Oppdateringsansvar er det man ønsker å se nærmere på.

Fram til nå har byggeaktiviteten vært brukt som måleparameter for den generelle aktiviteten i en kommune, og med det behovet for å oppdatere grunnkartet. Kostnad for oppdateringsansvaret beregnes basert på antall nye b-identer i matrikkelen, etter denne fordelingen:

Part	Andel
Kartverket	10%
Kommunen	90%
Fylkeskommunene og Statens vegvesen	3% av b-ident (i tillegg)

Bakgrunnen for denne modellen er byggeaktiviteten er tanken om at Byggeaktiviteten beskriver behovet for oppdatering av kartet.

De siste årene er det en betydelig nedgang i byggeaktiviteten, betyr dette at det blir en betydelig nedgang i FDV-kompensasjonen som kommunene og andre får. Uheldig da denne kompensasjonen er et viktig tilskudd til nye kartleggingsprosjekter.

I større kommuner bygges også større flermannsboliger som påvirker grunnkartet i en større grad og inneholder få b-identer. Dataene/grunnkartet benyttes mer og mer til analyser og annet som krever en større oppdateringsfrekvens av dataene våre.

- Andre nasjonalt igangsatte kvalitetshevingsprosjekter:
 - Adkomstpunkt
 - SSB sine feillister
 - Kvalitetsheving av matrikkel før egenregistrering i matrikkelen

Feillistene er i hovedsak generert fra matrikkelen, men feilrettingen medfører ofte også oppdatering av FKB data.

Mye har endret seg siden dagens beregningsmodell ble vedtatt. Bruk av dataene, teknologi, krav til oppdatering av datasett som ikke kan måles i byggeaktivitet. Det må gjøres noe med FDV-økonomien. Alle andre deler av samfunnet øker, er det unaturlig at denne posten reduseres hvert år.

Forslag: Nedsette en gruppe som skal jobbe videre med dette.

Eksempel på hvor mange baser som berøres i en oppdatering:



Berørte kartbaser

- | | |
|--------------------|------------------------------------|
| • Veg | Veier, Gang og sykkelvei, Autovern |
| • Elveg | Senterlinje vei |
| • TraktorveiSti | Stier |
| • Ledning | Lyspunkter |
| • Bygning | Bygg |
| • BygnAnlegg | Gjerder |
| • AR5 | Markslag |
| • Naturinformasjon | Trær |
| • Vann | Bekker |
| • LedningVA | Sluker og kummer |
| • PbTiltak-vei | Tiltaket endret |

 **LOVDATA**
☰

Q

Søk

Forskrift om kart, stedfestet informasjon, arealformål og kommunalt planregister (kart- og planforskriften)

OPPRINNELIG KUNNGJORT VERSJON

forslagstilier fra det offentlige kartgrunnlaget og fra kommunens planregister.

Kapittel 3. Framstilling av arealplan

§ 9. Arealplan

Med arealplan menes en reguleringsplan, arealdelen til kommuneplanen eller en regional plan med arealsoner. En arealplan omfatter

- a. et eller flere plankart
- b. et eller flere dokumenter med bestemmelser som ikke framgår av plankartet, herunder eventuelle vedlegg eller illustrasjoner som er gjort bindende
- c. planbeskrivelse.

Arealplanen skal framstilles med plandata angitt som separate og entydige objekter kodet i samsvar med Nasjonal produktspesifikasjon for arealplan og digitalt planregister. Arealplanen skal ha navn og nasjonal arealplan-ID i samsvar med produktspesifikasjonen. Forslag til arealplan skal tildeles nasjonal arealplan-ID senest ved varsel om oppstart av planarbeidet.

Plandata skal være stedfestet med så stor nøyaktighet, sammenholdt med basiskartet, at vedtatte formålsgrenser kan legges til grunn for søknad om tillatelse til kommunen uten ytterligere undersøkelser.

En arealplan som inneholder flere vertikalnivåer, skal organiseres slik at hvert vertikalnivå kan konstrueres og framstilles som selvstendige plankart. Arealplanen kan inneholde ett eller flere av følgende vertikalnivåer:

- a. under grunnen
- b. på grunnen eller vannoverflaten
- c. over grunnen
- d. på bunnen
- e. i vannsøylen.

Ett og samme vertikalnivå kan inndeles i flere lag.

Kommentarer:

Kartlegging blir dyrere for hvert år og i år utsettes kartleggingen grunnet dårlig økonomi i Bodø.

En god gjennomgang fra kommunene. Vi ser alle økt bruk av FKB-data, og det gjør at dataene brukes på nye områder og det er behov for kvalitetsheving på alle hold. Det gjenspeiler hvordan samfunnet vårt fungerer.

Kan oppdatering inn i SFKB være det som kan være tellenøkkelen?

I dag bygges det mange flerboligbygg, kan leilighetsnummer eller bruksenhetsnummer benyttes?

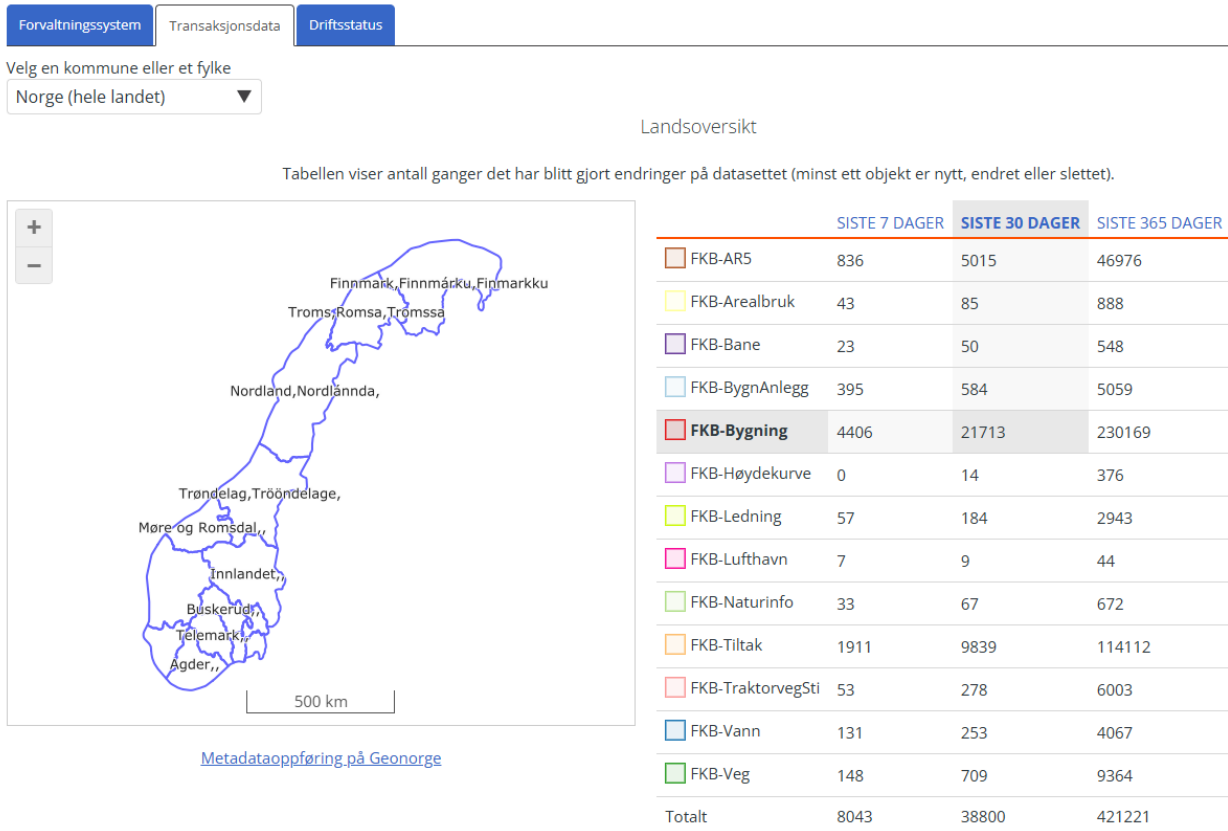
SFKB er vanskelig å benytte, da nye prosjekter kreerer mye oppdatering som ikke er tellbare.

Godtgjørelsen skal dekke selve oppdateringen og ikke det å fange/skaffe til veie dataene.

Dette er en viktig diskusjon. Mulig vi skal se mer på hvordan data oppdateres, frekvens osv.

Forvaltningsinformasjon finnes her:

<https://forvaltningsinformasjon.geonorge.no/fkb-data/management/transaction-data?lat=7202722&lon=509121&zoom=2.6>



Oppsummering:

Dette er noe vi har ventet på. Data tilflyter basene på andre (flere) måter. Hvor mye skal gå til nykartlegging og hvor mye skal gå til oppdatering. Vi må ikke lage en metodikk som er så vanskelig at vi ikke skjønner den. Og ny metodikk må kunne stå seg over tid.

En arbeidsgruppe opprettes: KS/kommunene holder tak i dette, Einar er med fra Kartverket.

Gruppens medlemmer sendes til Marit

Elisabeth Bergstrøm
 Einar Jensen
 Bengt Eriksen
 Vesa Heikki Jäntti
 Stein Rinholm
 (Marit Bunæs)

Sak 7_25 Oppspill til saker fra KS

Bakgrunn og problemstilling



Geovekst-samarbeidet har tradisjonelt fokusert på etablering og vedlikehold av grunnlagsdata som FKB-data, ortofoto og høydedata.

- Hvorvidt slike tematiske datasett faller inn under Geovekst sitt mandat.
- Hvilke datasett skal finansieres, forvaltes og oppdateres i regi av Geovekst.
- Hvilke parter som skal ha ansvar for etablering og vedlikehold i tråd med sitt oppdrag, og gjennom å være Norge Digitalt part.

Vi må ta stilling til om inkludering av nye datasett som i stor grad er avledet og bearbeidet fra andre FKB-datasett er i tråd med Geovekst-forum sitt mandat.

Fakta og informasjon



- **Grønnstrukturkart (SAK 55/22 - vedtatt i møte 11.9.24):** Et produkt avledet fra satellittdata med høy romlig oppløsning, nasjonal detaljert høydemodell (NDH) og FKB-data.
- **Gråstrukturkart (SAK 54/24 - arbeidsgruppe etablert i møte 27.11.24):** Kartlegging av nedbygde og forringede områder med muligheter for naturrestaurering.
- **Blåstrukturkart (SAK 19/24 - diskutert i møte 27.11.24):** Kombinasjon av oppdatering og kvalitetsheving av eksisterende FKB-datasett, og vurdering av eventuelle nye datasett
- **FKB Natur (SAK 53/24 - luftet i møte 27.11.24 i forbindelse med besøk av MD):** Et produkt som er tenkt avledet basert på NiN kartlegging, fjernmåling, segmentering og klassifisering ved hjelp av maskinlæring / KI.

KS sin vurdering:

KS og kommunene oppfatter at Geovekst skal fokusere primært på etablering, vedlikehold og samfinansiering av detaljerte kartdata (FKB-data), ortofoto og høydedata. Dette medfører at Geovekst har en avgrenset oppgave som omfatter deler av partene og hva Norge digitalt samarbeidet skal levere. Geovekst skal etter vår oppfatning legge vekt på innsamling, oppdatering og forvaltning av geografiske grunnlagsdata. Det er behov for en prinsipiell diskusjon rundt hva dette omfatter, og hva som legges i begrepene datasett og produkter. Kommunene opplever utfordringer med rapporteringsbyrder, finansiering og økte kostnader knyttet til lisenser og konsulentbistand, når nye datasett og produkter innføres.

Steg for steg innføring er krevende for kommunene.

Forslag til videre prosess:

Geovekst-forum går gjennom eksisterende mandat og starter en prosess for å vurdere hvordan nye oppgaver og strukturer skal håndteres. Dette må ses i sammenheng med etablering av ny samstyringstruktur for Norge Digitalt fellesløsninger, og hvordan Geovekst vil være et samarbeid som etablerer datasett som inngår i fellesløsninger, produkter og tjenester fremover.

Kommentarer:

- *Skråfoto ble ikke et Geovekst-datasett. Følger ofte Geovekst-økonomien, men er ikke et Geovekst-datasett. Geovekst skal vedlikeholde et felles datasett.*
- *Geovekst sitt problem er at samarbeidet fungerer, og i mangel av at vi har noe annet så tar Geovekst tak i saker som dukker opp. Alle må være enige i at dette er data vi skal ha, ingen kan tvinges.*
- *Data og brukerbehov er viktig. Hvem representerer man når man møtes i Geovekst-forum. Hvilket mandat har partene for de som de representerer i Geovekst-forum.*
- *Vi har definert hva FKB-data skal være, skal vi bringe mere til torgs må vi definere hva vi har behov for.*
- *Verden går videre, og vi trenger en ny gjennomgang av hva Geovekst skal ta ansvar for. Vi trenger kanskje andre data i dag enn når vi etablerte Geovekst-samarbeidet. Grunnkart for Arealregnskap er et produkt som Geovekst er holdt utenfor. Norge digitalt deler kun data, Geovekst samlar inn og deler data. Kommunene har en vanskelig rolle i Geovekst.*
- *Vi har gjennomgått hva som lå til grunn for samarbeidet vi en gang besluttet. Vi trenger en gjennomgang av dette nå. KS mener at Norge digitalt påvirker også hva som gjøres i Geovekst-samarbeidet.*
- *Hvilket hjem skal Temadataene ha? Dette er også noe vi må se på i den store helheten. Naturmeldingen var en stor øyeåpner.*
- *Vi må se på flere typer data som ikke er en del av Geovekst i dag.*
- *Vi har en kake og kakestykkene blir mindre eller blir kaka større?*
- *Hvor gode blir de generelle dataene vi har jobbet med lenge, når vi putter på flere data.*

Saken tas opp til videre diskusjon på møtet i mars. Sekretariatet forbereder sammen med KS.

Sak 8_25 Siste nytt fra E-parten

Fornybar Norge – Korte ned på konsesjonsprosessen.

- Tydelige signaler fra regjeringen
- Planer for tiltak og nettutvikling må politisk forankres i et tidligere stadium
- Tydelige tidsfrister for alle parter
- Satsing på digitalisering (datadeling)

Bærekraft

- Bærekraftsrapportering innført fra 1.11.2024 (likestilles med økonomisk rapportering)
- Utarbeidet veileder for bærekraftsrapportering
- Fokus på bærekraftkjøp
 - Transformatorer, bryteranlegg etc.
 - Mekanisk/statisk/roterende
 - Solcelle
 - Linje og stor kabel
 - Batterier
 - Vindturbin

Veikart for fornybarnæringen

- På lag med mennesker og natur
- Fremtidens energisystem bygges nå
- Forsyningssikkerhet
- Kommunene – Energiomstillingens førstelinje
- Omstilling på lag med natur og miljø

Nettselskapenes bruk av Geovekst-data

- Godt kartgrunnlag og stedfestet data er helt essensielt for dagens og morgendagens utfordringer
 - Benyttes stort sett i alle ledd og prosesser i ett selskap
- Storforbrukere av data og tjenester til interne kartløsninger
 - Datasett, API'er og ferdige tjenester hvor Geovekst-data benyttes
- Eksempler på bruksområder
 - Planlegging/bygging, drift, vedlikehold og beredskap
 - Geometriutskifting i NiS (linjer, master, nettstasjoner, NS-omriss, skap)
 - NRL
 - Feltløsninger
 - (Norge i bilder, Høydedata, Matrikkel)

Gevinst å samle inn data i fellesskap for å oppnå god ajourføring og kvalitet. Bedre fullstendighet i FKB-ledning ønskes selv om det kan være utfordrende.

Skanning av vegetasjon er for å sjekke vekst. Andre data hentes fra Geovekst.

Kort om oss

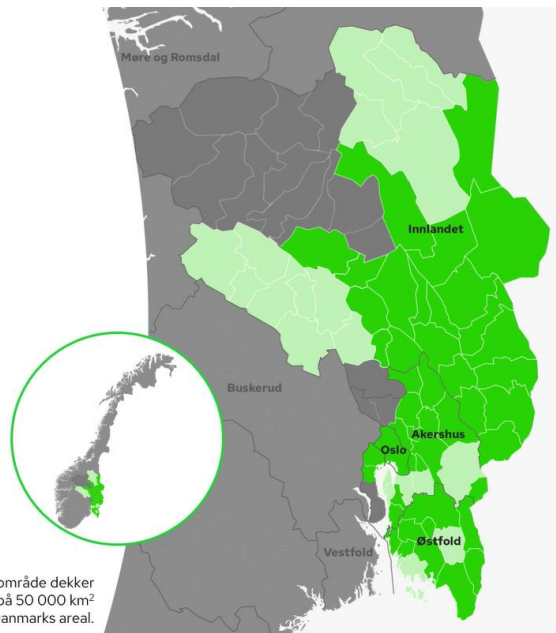
Elvia er et nettselskap som sikrer at nesten to millioner mennesker i Oslo, Innlandet, Akershus og Østfold har strøm i stikkontakten 24/7 – hele året.

- Hovedkontor på Hamar
- 850 ansatte
- 970 000 kunder/2 mill. innbyggere
- 69 500 km nett og kabler
- Energileveranse 30 TWh
- Mange fusjoner bak det som i dag er Elvia



G

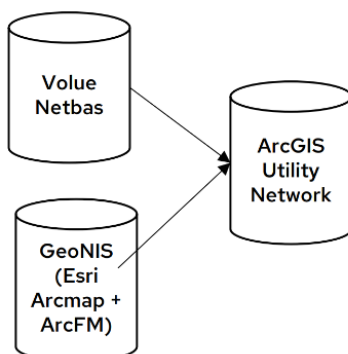
Elvias konsesjonsområde dekker et geografisk område på 50 000 km² – det er mer enn hele Danmarks areal.



For mer informasjon, se presentasjonen knyttet til saken.

Nytt felles NIV (/GIS) i Elvia

- Systembytter i Elvia
- Felles GIS -> Migreringer til et miljø med NIS i løpet av 25/26
- Komplekst med to ulike modeller
- Gå i takt med byggeprosessen og forretningsbehov
- Dataflyt
- Data må forvaltes i kilde-systemer



Rapportering er /(geografiske data)

Utvikling av løsninger for rapporteringsbehov nå og i fremtiden

- Interne og eksterne rapporteringer
- NVE/RME, Statnett, DSB, Statens kartverk ++
 - NRL, FDV-avtale Kartverket, NVE-Atlas
- Elvia og Eidsiva
 - Økonomi, investeringsgrunnlag og bærekraft

Bærekraftsrapportering

- Nytt EU-direktiv for rapportering (CSRD) med høyere krav enn tidligere
- Innført i regnskapsåret 2024 -> rapporteres i 2025
- Arealkartlegging/bakgrunn
- Datakilder
- Standardisering for beste praksis, samme forståelse og likt grunnlag for sammenligning
- Resultat i form av verdier
- Rapporteringen har gitt mange erfaringer.

Bruk av droner

- I overkant av 30 piloter/operatører med tillatelse som dekker «vårt» område
- Bruksområder
 - Feilretting/finne årsaker
 - Termiske kontroller og detektere varmgang på typisk klemmer og innfesting
- FOU-prosjekt «Droner i produksjon»
 - Beredskap og feilrettingsfokus
- Veien videre -> Egen skanning ved bruk av drone?



Kraftsensitiv informasjon – defineres som området innenfor en gitt radius rundt kraftstasjon.

Sak 9_25 Årsrapport 2024

Det skal lages en Årsrapport for Geovekst-samarbeidet 2024. Hoveddokumentet slankes i forhold til tidligere års rapporter. Vi kutter ut å skrive om igjen ting som er beskrevet i det strategiskes dokumentet.

Handlingsplan og Kvalitetsplan er lastet opp i mappen for Årsrapport 2024, og kan fylles ut av de partene som har ansvar for et område/tiltak i planen.

Sak 10_25 Geodataplan Norge digitalt/Geovekst, arbeid med ny mal

Det er nedsatt en gruppe som har som oppgave å se på organisering av Norge digitalt-samarbeidet i fylkene og komme opp med en ny mal for Geodataplanen.

Forslaget skal legges fra for Samordningsgruppen i februar.

Det er ikke foreslått endringer i organiseringen. Det foreslås å beholde Fylkesgeodatautvalget på toppen, med underliggende utvalg som Basisgeodatautvalg og Plan- og Temadatautvalg. Men det vil komme retningslinjer for hvilken bemanning en bør ha i de ulike utvalgene.

Selve malen for Geodataplanen blir slanket og det vil ikke lenger være et overordnet Fellesdokument med tilhørende Geodataplan for det enkelte fylke. Ønsket er å dele planen opp slik at vi har et hoveddokument som er Fylkets Geodataplan, med 2 vedlegg. En kartleggingsplan for Geovekst og en Handlingsplan for alle andre aktiviteter knyttet til samarbeidet.

Det foreslås at Plandokumentet får en todelt beslutning/vedtak:
Geovekst-kartleggingsplan «vedtas» innen 15.juni for prosjekter som skal i gang påfølgende år.
Tekst som belyser behov, nytte og gevinst av geodata, samt handlingsplan godkjennes 1.desember.

Sak 11_25 Nytt fra Kartverket

Salg av Geovekst-data 2024 og fordeling av inntekter 2025

Salg nov 23. – okt 24.

	Uttak	FKB data	N5 kartdata	N5 raster	Ortofoto	SUM	Inngående balanse	Utgående balanse
	U	FKB	N5K	N5R	ORTO	Salg	IB	UB
Norge	-1 766 473	3 796 084	495 836	77 721	1 278 102	5 647 744	1 000 000	4 881 271
Rogaland	-	465 871	114 945	10 859	21 952	613 628		613 628
Møre og Romsdal	-	191 983	82 656	40 500	2 777	317 917		317 917
Nordland	-	232 416	116 729	27 000	4 317	380 463		380 463
Østfold	-	253 753	140 562	33 436	4 445	432 196		432 196
Akershus	-	812 598	279 937	12 652	14 347	1 119 534		1 119 534
Buskerud	-	270 811	164 884	7 912	5 000	448 607		448 607
Innlandet	-	239 978	231 417	27 000	11 277	509 672		509 672
Vestfold	-	232 746	94 132	5 964	5 854	338 696		338 696
Telemark	-	130 054	90 099	7 536	16 047	243 736		243 736
Agder	-	227 639	203 940	13 500	8 480	453 559		453 559
Vestland	-	362 259	304 863	10 800	11 695	689 616		689 616
Trøndelag	-	293 557	110 216	-	9 131	412 904		412 904
Troms	-	161 670	62 948	13 500	4 270	242 388		242 388
Finnmark	-	50 654	32 472	-	837	83 964		83 964
	-1 766 473	7 722 075	2 525 638	288 380	1 398 532	11 934 625	1 000 000	11 168 152
Salg november 2023 - oktober 2024						11 934 625		

Samfin grundig kartkontroll 1. tertial. GV 51/14	386 155
Samfin Geovekst - ny profil GV 61/22	104 975
Samfin slutfaktura Geovekst - ny profil GV 61/22	23 750
Samfin grundig kartkontroll 2. tertial. GV 51/14	377 608
Samfin Volumgeometri - 3D-prosjekt. GV 24/24	350 000
Samfin grundig kartkontroll 3. tertial. GV 51/14	523 985
Sum uttak	1 766 473

Kr. 3.881.271 til fordeling fra landsdekkende salg, da kr. 1.000.000 skal ligge igjen til i IB 2025

Endelig fordeling i 2025

Kommunesalg		6 069 022
Fylkesdekkende salg		217 859
Landsdekkende salg		3 881 271
Norge digitalt - FKB		12 105 259
Norge digitalt - ortofoto		3 399 094
		25 672 505

2022 - 23,39 mill.
2023 - 23.55 mill.
2024 - 20.09 mill.

- To vesentlige årsaker til økningen i 2025:
- Ikke 15% til fellesløsninger som for 2024
 - Fakturert forhandlere 2 ganger i 2024 for publiseringsrett uten rapportering (for å få inn 25% til fellesløsninger i 2024)

Finansiering fellesløsninger 2024

Periode	Geovekst	3 kommuner	Omløp
Finansiering fellesløsninger			
01.01.24 - 31.01.24	156 263	21 044	-
01.02.24 - 29.02.24	-	-	-
01.03.24 - 31.03.24	325 336	47 971	-
01.04.24 - 30.04.24	189 790	26 895	151
01.05.24 - 31.05.24	125 092	14 204	-
01.06.24 - 30.06.24	-	-	-
01.07.24 - 31.07.24	214 023	26 768	571
01.08.24 - 31.08.24	128 436	27 234	-
01.09.24 - 30.09.24	927 700	149 586	189 000
01.10.24 - 31.10.24	148 656	25 137	-
01.11.24 - 30.11.24	119 404	24 882	-
01.12.24 - 31.12.24	142 750	22 062	-
SUM	2 477 449	385 784	189 722
Totalt fra salg av data i 2024			3 052 955

kartverket

Fordeling per kommuneprojekt

15 kommuneprojekt som får mest

3203	Asker	449 242
4204	Kristiansand	416 756
3201	Bærum	393 653
3107	Fredrikstad	345 841
3301	Drammen	325 463
1108	Sandnes	312 945
3205	Lillestrøm	304 707
5501	Tromsø	290 982
3907	Sandefjord	258 271
3105	Sarpsborg	256 234
3909	Larvik	248 649
3207	Nordre Follo	233 483
3411	Ringsaker	232 635
3905	Tønsberg	226 042
1508	Ålesund	222 079
	SUM	4 516 981

15 kommuneprojekt som får minst

5616	Hasvik	12 210
5634	Vardø	12 195
5626	Gamvik	11 543
5630	Berlevåg	11 225
5614	Loppa	10 734
5518	Loabæk - Lavangen	10 700
5632	Båtsfjord	10 471
1816	Vevelstad	8 508
5052	Leka	7 930
1835	Træna	4 858
4633	Fedje	4 759
1857	Værøy	4 379
1144	Kvitøy	3 919
1856	Røst	3 355
1151	Utsira	1 694
	SUM	118 480

Salg nov 24. – des 24.

	Uttak	FKB data	N5 kartdata	N5 raster	Ortofoto	SUM	Inngående balanse	Utgående balanse
	U	FKB	N5K	N5R	ORTO	Salg	IB	UB
Norge	-	-	-	76 300	1 858	78 158	1 000 000	1 078 158
Rogaland	-	62 550	29 808	-	540	92 898		92 898
Møre og Romsdal	-	23 237	10 043	13 500	-	46 781		46 781
Nordland	-	33 917	8 499	-	135	42 551		42 551
Østfold	-	34 946	16 337	-	270	51 554		51 554
Akershus	-	155 967	45 998	27 000	831	229 796		229 796
Buskerud	-	28 786	17 291	-	135	46 213		46 213
Innlandet	-	38 378	31 879	-	1 262	71 519		71 519
Vestfold	-	26 987	12 390	-	270	39 647		39 647
Telemark	-	14 819	10 174	-	592	25 585		25 585
Agder	-	45 418	45 992	-	792	92 202		92 202
Vestland	-	49 267	41 260	10 859	135	101 520		101 520
Trøndelag	-	69 883	10 101	-	405	80 389		80 389
Troms	-	26 533	2 565	-	1 030	30 128		30 128
Finnmark	-	8 005	3 270	-	55	11 330		11 330
	-	618 694	285 607	127 659	8 310	1 040 270	1 000 000	2 040 270
Salg november 2024 - desember 2024						1 040 270		

Til orientering:

Årskostnad FKB-Grønnstruktur 2025

Det er vedtatt at samlet årlig kostnad for vedlikehold av FKB-grønnstruktur fra og med 2025 skal være gjennomsnitt av 1 år med periodisk (2333t) + 2 år med kontinuerlig ajourhold (666t), totalt $(2333+666+666)t/3 = 1221,7 * \text{enhetskostnad}$

For 2025 blir dette $1221,67 * \text{kr. 800} = \text{kr. 977 333}$ som fordeles etter samme inndeling som etableringen i 2024. Det gir følgende foreløpige priser etter FKB-grøntareal per kommune, som innarbeides i FDV-avtalen:

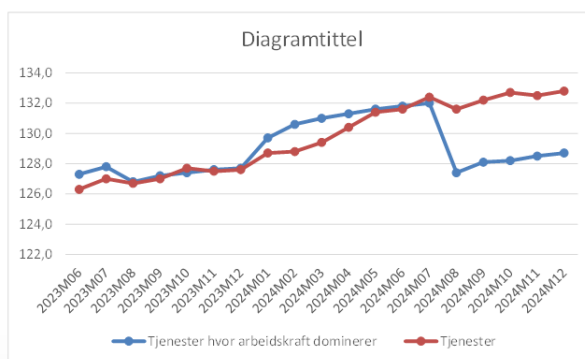
Kartlagt areal i hektar	# kommuner	Kr. pr. kommune	SUM
Over 10 000	13	kr 7 720	kr 100 360
Mellom 5 000 og 10 000	63	kr 5 310	kr 334 530
Under 5 000	281	kr 1 930	kr 542 330
Totalt	357		kr 977 220

2024			
kr 17 775	kr 248 850		
kr 12 225	kr 757 950		
kr 4 445	kr 1 244 600		
	kr 2 251 400		

KPI – Tjenester der arbeidskraft dominerer (brukt til beregning av Geovekst timepris)

KPI-en brukt siden 2014

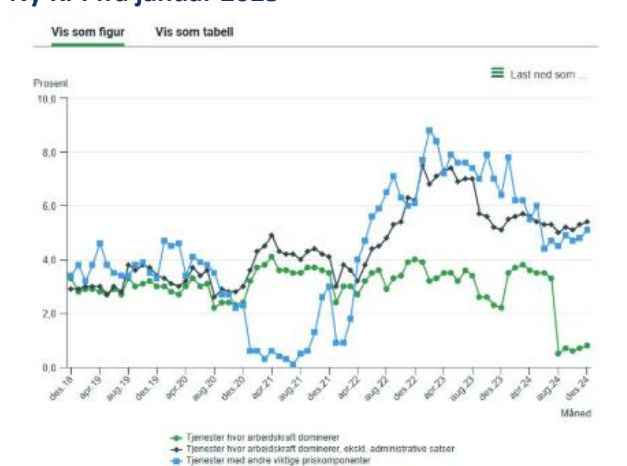
2024M06	131,8	792,1	1366,6	1101,4	800	1370	1110
2024M07	132,0	793,3	1368,7	1103,1	800	1370	1110
2024M08	127,4	765,7	1321,0	1064,6	770	1330	1070
2024M09	128,1	769,9	1328,2	1070,5	770	1330	1080
2024M10	128,2	770,5	1329,3	1071,3	780	1330	1080
2024M11	128,5	772,3	1332,4	1073,8	780	1340	1080
2024M12	128,7	773,5	1334,5	1075,5	780	1340	1080



Det ble oppdaget en variasjon i KPIen som vi har benyttet siden 2014 som gjorde at timeprisen for Geovekst ville sunket. Det er gjort en avklaring med SSB som forklarer endringen. Det er blant annet gratis SFO og makspris på barnehageplasser som står for endringen i KPIen.

Vi bør endre hvilken KPI vi skal benytte i beregning av timepris framover. Her er et forslag.

Ny KPI fra januar 2025



Forslag:

Vi ser an hvordan den nye indeksen vil passe sammen med vår beregning av enhetspris. Til mars-møtet har vi tall i alle fall fra des. 2018 tom. jan 2025. Endelig beslutning i juni-møtet om vi skal ta denne i bruk.

Rammeavtale datainnsamling, FKB-produksjon, ortofoto og laserskanning

Det er inngått avtale med 3 leverandører:

- Field Geospatial
- Hexagon
- Origo AS

Første utlysning under avtalen skjer i uke 6, første tilbudsåpning i uke 8.

Vi har 30 ulike prosjekter denne sesongen.

Kan prisnivået påvirkes? Det blir spennende å se hvor firmaene legger seg. Rammeavtalen inneholder makspriser og disse er ikke avskrekkende.